発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

	RECEIVED\				
出願人代理人 佐野 健一郎	JUN. 2 3. 2004				
機	NAGISA				
あて名	P.O.				
〒 231-0041 神奈川県横浜市中区吉田町72番地サリュートビル 9F なぎさ特許事務所	PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]				
	^{発送日} (日. 月. 年) 22. 6. 2004				
出願人又は代理人 の書類記号 TP4	今後の手続きについては、下記2を参照すること。				
国際出願番号 PCT/JP2004/005579 (日.月.年) 19.04.	優先日 (日.月.年) 03.12.2003				
国際特許分類 (IPC) Int. Cl' B65H 67/04					
出願人 (氏名又は名称) 住友電気工業株式会社					
見解書を作成した日 09.06.2004					
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915	特許庁審査官(権限のある職員) 吉澤 秀明				

電話番号 03-3581-1101 内線 3320

東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

第 I 欄 見解の基礎	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。						
この見解書は、 語による翻訳文を基礎として作成した。 それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。						
2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 以下に基づき見解書を作成した。						
a. タイプ	配列表					
	配列表に関連す	するテーブル				
b. フォーマット	書面					
		読み取り可能な形式				
c . 提出時期	出願時の国際は	出願に含まれる				
	この国際出願	と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された				
	出願後に、調子	査のために、この国際調査機関に提出された				
3. さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。						
あった。	に提出した配列と同	1一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳丞皆の提出が				
	に提出した配列と同	一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳丞皆の提出が				
あった。	に提出した配列と同	一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳丞皆の提出が				
あった。	に提出した配列と同	一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳丞皆の提出が				
あった。	に提出した配列と同					
あった。	に提出した配列と同	一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳丞皆の提出が				
あった。	に提出した配列と同					
あった。	に提出した配列と同					
あった。						
あった。	に提出した配列と同					
あった。						
あった。						

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明					
1. 見解					
新規性(N)	請求の範囲 請求の範囲	1 — 9	有 無		
進歩性(IS)	請求の範囲	1 - 9			
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-9			

2. 文献及び説明

文献1: JP 51-34544 B1 (株式会社神戸製鋼所)

1976.09.27, (ファミリーなし)

文献 2: JP 53-44415 B2 (株式会社神戸製鋼所)

1978.11.29, (ファミリーなし)

文献3:JP 53-50064 Y1 (株式会社日本製鋼所)

1978.11.30, (ファミリーなし)

文献4: JP 2907381 B2 (古河電気工業株式会社)

1999.06.21, (ファミリーなし)

文献 5: JP 57-970 Y2 (古河電気工業株式会社)

1982.01.08, (ファミリーなし)

文献 6: JP 48-31314 B1 (藤倉電線株式会社)

1973.09.28, (ファミリーなし)

文献7:日本国実用新案登録出願49-95524号(日本国実用新案登録出願公

開51-22770号)の願書に添付した明細書及び図面の内容を撮影し

たマイクロフィルム(株式会社神戸製鋼所) 1976.02.19, (ファミリーなし)

請求の範囲1ー請求の範囲9について

環状ガイド内周面の径がボビンから遠ざかる方向に向けて順次拡大されている点 などは、国際調査報告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者に とって自明なものでもない。